

NEUF QUESTIONS AU SUJET DES VACCINS

Dr MIHALOVIC, ND

Depuis la déclaration de pandémie de grippe, divers « experts en matière vaccinale » se sont exprimés pour justifier l'efficacité des vaccins. Tous ne font que répéter les mêmes considérations historiques et pseudo scientifiques ridicules qu'il est facile de démonter avec les **9 questions** qui suivent.

Déclaration : les preuves de l'efficacité, de la sûreté et des mécanismes des vaccins au sein du corps humain ont été clairement apportées par les cercles scientifiques et médicaux.

Les faits, la réalité : ces prétentions sont complètement fausses

1. **Question à poser** : pouvez-vous fournir une étude en double aveugle vs placebo, qui démontre la sûreté et l'efficacité des vaccins ?
2. **Question à poser** : pouvez-vous s'il vous plaît fournir des preuves scientifiques solides qui confirment dans quelque étude que ce soit la sûreté et l'efficacité à long terme des vaccinations ?
3. **Question à poser** : pouvez-vous s'il vous plaît apporter des preuves scientifiques qui démontreraient que la diminution des maladies dans n'importe quelle partie du monde, à n'importe quel moment de l'histoire a été attribuée à l'inoculation des populations ?
4. **Question à poser** : pourriez-vous s'il vous plaît expliquer comment la sûreté , ainsi que l'action des vaccins au sein du corps humain auraient pu être démontrées si leur pharmacocynétique (l'étude de leur absorption, distribution, excrétion, métabolisme) n'a jamais été examinée ou analysée dans les études sur les vaccins ?

Un des éléments parmi les plus cruciaux qui ont trait à la toxicité potentielle de tous les vaccins est à rechercher dans leurs propriétés pharmacocynétiques. Les compagnies pharmaceutiques et les autorités sanitaires refusent d'envisager l'étude, l'analyse et l'évaluation des propriétés pharmacocynétiques de n'importe quel vaccin . Il n'existe pas une seule étude en double aveugle vs. placebo dans toute l'histoire des vaccins qui ait pu démontrer leur sûreté, leur efficacité et les résultats obtenus (à

l'exception du relevé des dommages causés à la santé).

Aucune étude contrôlée n'existe dans aucun pays qui ait pu prouver objectivement que les vaccins auraient eu un effet direct sur la réduction d'une quelconque maladie, dans quelque partie du monde que ce soit.

Les études qui a tenté de valider la sûreté et l'efficacité des vaccins ont de manière concluante pu mettre en valeur des atteintes ayant trait à la cancérogénicité, mutagénicité, neurotoxicité et troubles de la fertilité mais, en définitive ces aspects n'ont pas été pris en considération.

Déclaration : Les conservateurs, ainsi que les additifs chimiques utilisés dans la fabrication des vaccins sont sûrs et aucune étude n'a pu prouver que l'utilisation de ces produits soit dangereuse pour les humains.

Les faits, la réalité : Cette affirmation est complètement fausse.

5. **Question à poser :** Pourriez-vous fournir une justification scientifique montrant que l'injection d'une neurotoxine est favorable à la santé et contribue à prévenir des maladies ?
6. **Question à poser :** Pourriez-vous, en ce qui concerne le profil bénéfiques/risques , expliquer comment l'injection d'un neurotoxique présenterait plus de bénéfices que de risques en ce qui concerne la prévention des maladies ?
Ce problème ne peut désormais et malheureusement plus faire l'objet d'un débat. Mais, c'est cependant un fait scientifiquement établi dans des centaines d'études que les conservateurs et les additifs chimiques que l'on retrouve dans les vaccins endommagent les cellules.

La neurotoxicité, la dépression immunitaire, les inflammations chroniques et les proliférations carcinogènes sont juste quelques uns des différents effets qui ont été observés chez l'homme (Voir la liste des produits chimiques utilisés dans les vaccins) Il est encore heureux que les compagnies pharmaceutiques renseignent les dommages que les vaccins sont susceptibles de causer au corps humain, mais les gens ne les lisent pas. Tout ce qu'il y a à faire c'est de jeter un coup d'œil à la notice accompagnant chaque vaccin pour connaître le détail des ingrédients, les mises en garde et les effets potentiellement dangereux....

Tout professionnel médical qui croit qu'il est justifié d'injecter quelque type de neurotoxine pour prévenir une quelconque maladie est tout à fait malavisé, désinformé, induit en erreur et ignorant des lois qui gouvernent la santé.

.....

Déclaration : une fois que l'on injecte à une personne un antigène étranger dans un vaccin, cette personne est immunisée contre les infections ultérieures .

Les faits, la réalité : Cette affirmation est complètement fausse.

7. **Question à poser :** Pourriez-vous s'il vous plaît fournir une justification scientifique au fait qu'il serait avantageux de contourner le système respiratoire (ou la membrane muqueuse), également au fait qu'il serait tout aussi avantageux d'injecter directement des virus dans le sang pour stimuler le système immunitaire et prévenir ainsi de futures infections ?
8. **Question à poser :** Pourriez-vous s'il vous plaît fournir une justification scientifique sur la manière dont un vaccin pourrait empêcher les virus de muter ?
9. **Question à poser :** Pourriez-vous s'il vous plaît fournir une justification scientifique qui permettrait de comprendre comment un vaccin pourrait cibler le virus d'une personne infectée et dont la souche ou configuration virale ne correspondrait pas au vaccin développé à cet effet ?

Tous les promoteurs de vaccins semblent ne pas réaliser que le système respiratoire humain (comme aussi celui de tous les mammifères) comprend des anticorps capables de déclencher des réponses immunitaires naturelles au sein même de la muqueuse respiratoire .

Le fait de contourner ce rôle de la muqueuse en injectant directement des virus dans le flux sanguin ne peut que conduire à une détérioration du système immunitaire lui-même. Il en résulte que les virus pathogènes ou les bactéries ne peuvent plus être éliminés par le système immunitaire et se maintiennent dans le corps où ils continueront à se multiplier et/ou à muter dans la mesure où l'individu reste exposé à d'autres antigènes et toxines de l'environnement, affaiblissant de plus en plus le système immunitaire.

Malgré l'injection de quelque type de vaccin que ce soit, les virus continueront à circuler dans le corps, à muter et à se transformer en d'autres organismes.

La compétence d'un fabricant de vaccins à pouvoir cibler une souche virale précise sans connaître ses propriétés mutagènes est équivalent à un tireur qui fixerait une cible qui a été déplacée de sa position initiale. Le coup partirait en direction d'une cible qui initialement existait, mais qui en fait n'existe plus !

Les virus de la grippe peuvent muter, se modifier et s'adapter plusieurs fois au cours d'une seule saison de grippe, rendant le vaccin saisonnier contre la grippe 100% superflu et inefficace. Il est assez ironique de constater que les défenses naturelles peuvent parfaitement cibler ces modifications, alors que les vaccins ne le peuvent.

Je n'ai jamais rencontré un partisan des vaccins qu'il soit médecin ou scientifique qui ait jamais pu répondre à une seule de ces neuf questions, et sûrement pas aux neuf questions. La discussion à propos des points soulevés dans ces questions conduira sans aucun doute les interlocuteurs aux possibles réactions suivantes :

- Ils reconnaîtront avoir tort et resteront perplexes

- Ils essayeront de discréditer des thèmes qui n'ont pas de rapport direct avec les questions soulevées.
- Ils formuleront une réponse et avanceront une réfutation basée sur des arguments historiques et des études scientifiques qui ont cent fois été réfutés.
- Aucune personne pro-vaccinaliste ne pourra jamais aborder ces questions au cours de réunions publiques.

Dave Mihalovic *is a Naturopathic Doctor who specializes in vaccine research, cancer prevention and a natural approach to treatment*

<http://nyxlilly.blogs.experienceproject.com/215987.html>