

Un monde sans pétrole

Ces dernières années, on a beaucoup parlé du réchauffement climatique et des dangers encourus par notre planète. L'échec de Copenhague montre à quel point il est illusoire de mettre tout le monde d'accord. Pourtant, un autre problème existe et si l'on commence à en parler un peu à droite ou à gauche, on ne s'attarde pas sur le sujet car il dérange énormément.

Si je vous demande : "un monde sans pétrole, qu'est-ce que cela évoque pour vous ?" Tout est dit dans cette simple question. Le problème est le suivant : d'après de nombreux spécialistes, les stocks mondiaux de pétrole représentent 40 ans avant d'en avoir usé la dernière goutte (y compris le pétrole difficile à extraire et à utiliser). Mais, car il y a un mais... c'est sans compter sur la consommation toujours croissante de nos sociétés, surtout de la part des pays émergents comme la Chine, l'Inde, le Brésil... En Chine par exemple, 1 500 voitures sont immatriculées chaque jour. Donc, ces réserves sont réduites à 20 ans.

Il existe une notion appelée "peak oil". Quid ? C'est simplement le moment où la production de pétrole arrive à un maximum puis commence à décroître en raison d'une diminution des stocks. C'est naturel et irréversible. D'après les spécialistes, le "peak oil" aurait déjà eu lieu en 2008. Pour d'autres, il arrivera entre 2010 et 2015. Mais quelle que soit la date reprise pour ce fameux palier, une chose est sûre, la demande va être supérieure à l'offre et cela ne découlera pas de spéculations quelconques, mais bien de contraintes géologiques.

Maintenant, où que vous soyez, regardez autour de vous, les objets qui vous entourent, par exemple... Pratiquement tout est fait à base de pétrole : le plastique, les médicaments, les vêtements, la chimie, les engrais pour l'agriculture... Tient ! Parlons-en de l'agriculture... Si les engrais chimiques disparaissent, ainsi que les machines agricoles disproportionnées faute de mazout, comment nourrir 6 milliard d'individus ?

Le problème qui se pose n'est pas le jour où la dernière goutte de pétrole sera consommée, mais bien le moment à partir duquel le pétrole deviendra hors de prix, entraînant une récession économique sans fin voire, la chute de notre civilisation moderne. Les arguments suivants, souvent rencontrés lors de discussions, ne changeront rien

à la situation :

- On fera des véhicules électriques : question : comment produire cette électricité si ce n'est avec de l'énergie fossile (gaz, pétrole, charbon)...
- Le nucléaire solutionnera le problème. Pour le nucléaire, il faut de l'uranium, or cet uranium s'épuise. Sur un forum, on disait par exemple qu'en France, il y avait encore pour 80 ans d'uranium. Mais pour couvrir les besoins en énergie, il faudrait construire 8 nouvelles centrales nucléaires, ce qui ramène à 10 ans d'uranium...
- Le gaz n'est pas une solution de remplacement car il reste un stock de gaz de 10 ans supérieur au pétrole
- L'hydrogène va devenir l'énergie de demain. L'hydrogène n'existe pas à l'état naturel. Il faut le produire, notamment à partir de gaz.
- Les brevets des nouvelles énergies existent déjà et ce sont les compagnies pétrolières qui les garde pour pouvoir s'enrichir jusqu'au bout. En matière de brevets, il faut savoir que ceux-ci font l'objet d'une inscription facilement traçable. Rien de tel n'existe. Et puis on peut se poser alors la question de la présence des USA en Irak. Pourquoi sacrifier la vie des gens si une autre solution existe ?
- De nouvelles réserves ne sont plus trouvées ou alors tellement difficiles d'accès qu'il devient prohibitif de les exploiter.
- Les énergies renouvelables vont remplacer le pétrole... Si tout était mis en oeuvre, 25 % de notre consommation serait susceptible d'être remplacée par les énergies renouvelables tels que l'éolien, la géothermie ou les panneaux solaires. Si l'on voulait par exemple mettre des éoliennes en Belgique pour couvrir toute notre consommation d'énergie, il faudrait que notre pays multiplie son territoire par 8. Et puis... pour fabriquer des éoliennes et des panneaux solaires, il faut du pétrole.
- Le charbon : il en reste encore pour 300 ans. On peut faire tourner les industries avec du charbon et même créer du carburant charbon, mais alors c'est le climat qui se casse la figure avec les rejets de CO₂.
- Les bio-carburants : il faudrait multiplier les cultures, au détriment de l'alimentaire, donc plus d'engrais chimiques...

Bref, on tourne en rond. La science n'a pas encore inventé la solution miracle et le temps presse. Notre civilisation est tout simplement au pied du mur car les énergies fossiles sont condamnées à court terme à disparaître. Je ne vais pas évoquer ici les scénarios pessimistes car ils sont trop nombreux et vraiment trop démoralisants. Des solutions existent et peuvent être une chance pour créer un monde nouveau et meilleur. Seulement, il

serait temps que tout le monde s'y mette, ce qui est loin d'être gagné.

Trois liens pour ceux qui voudraient s'informer d'avantage :

<http://forums.oleocene.org/index.php>

<http://www.oleocene.org/phpBB3/index.php>

<http://villesentransition.net/>

A vous d'en tirer les conclusions, mais selon des perspectives assez alarmistes, entre 2010 et 2013, on peut s'attendre à de graves problèmes.